

Artikel abstract til DUTs seminar 27/11-14

Titel:

22-11-2014

FVTs tværvideenskabelige problem i fx kommunikationsuddannelserne

Søren Brier, IBC, CBS

Abstract:

Mange fag hører entydigt til indenfor naturvidenskab, humaniora eller samfundsvidenskab. Hvor de to første sjældent har brug for at krydse markante faggrænser, så opstår der tværfaglighedsproblemer. Jeg underviser/ underviste i FVT på CBS-uddannelserne: International Marketing, Engelsk Organisations kommunikation, European Business, Matematisk økonomi dag (fagkoordinator) og før i tiden i informatik. Her dukker problemerne op, når de - som fx i kommunikationsuddannelserne - er nødt til at krydse mellem kvantitativt målbare fænomener, individuelle oplevelses og fortolkninger af sociale meningsprodukter, og processer.

Findes der realismebaserede tværvideenskabelige alternativer til positivisternes enhedsvidenskabstanke på den ene side¹ og den postmoderne multikonstruktivisme i mange små fortællinger på den anden, som man kan bruge som transdisciplinær ramme for tværfaglig undervisning. Er det på den ene side for svært at undervise i på bachelor niveau? Men på den anden side et problem vi ikke kan komme udenom i det lange løb.

En undervisningsstrategi er sideordnede præsentationer af paradigmer i al deres inkommensurabilitet og oplæring i hvert af dem uden at se på eller filosofere over de sammenhænge de indgår i og hvordan de skal kombineres. Men underviser man i FVT mhp at forøge de studerende evne til selv at producere forskningsmæssigt brugbare problemformuleringer, så dukker problemerne op, når studerende skal vælge mellem paradigmer og metoder til et givet evt. selvvalgt og defineret problem.

På hvilket grundlag kan man så vælge? Det er det *metodologiske problem* og det er noget ganske andet end at undervise i "metode", som mange fag ønsker, at vi skal gøre for dem. Metodologisk skal man ud fra en reflekteret filosofisk ramme kunne etisk, æstetisk og logisk argumentere for, hvilken type viden en given metode producerer og hvorledes den kan kombineres med andre for

¹ Jeg tænker her på de seneste ny-positivistiske forsøg på at kombinere via positivisme og evolutionsteori som E. O. Wilson Resilience og de store nye ateistiske oplysningsbevægelser anført af Dawkins, Harris og Dennett.

at bidrage relevant til at løse de definerede forskningsproblemer. Disse sidste refleksioner er endnu ikke kommet ret meget på den undervisningsmæssige dagsorden, så vidt jeg ved.

Udvalgte baggrundsreferencer:

1. Brier, S. (2003): "En værre uredelighed – Lomborgsagen videnskabssteoretisk set", *Aktuel Naturvidenskab* nr. 2, marts, 2003, pp. 32-34.
2. Brier, S. (2004): "Betydningsdannelse og Eksistens: Om evolution, bevidsthed og erkendelse hos C.S. Peirce" i *Semiotiske Undersøgelser*, ed. Thellefsen og Dinesen, pp. 32-51. Hans Reitzels forlag.
3. Brier, S. (2006): *Informationsvidenskabsteori*, Forlaget Samfundslitteratur. Anden Udgave, 352 sider.
4. Brier, S. (2006): "The necessity of Trans-Scientific Frameworks for doing Interdisciplinary Research", *Kybernetes special issue for Felix Geyer 2006* no. 3-4: 403-425.
5. Brier, S. (2006): "Systemic Problems in the Post-modern Power-Struggle between the Generalized Media in the Agora: The Lomborg Case of Environmental Science and Politics", *Systems Research*. Volume 23, Issue 5, Pages 667 – 684.
6. Brier, S. (2006): "Luhmann og den manglende korporligt situerede", Tække, Jesper (ed.) *Luhmann - Epistemologi, anvendelse og nyorientering*. Forlaget Emile. Pp. 215-246.
7. Brier, S. (2007): "Applying Luhmann's system theory as part of a transdisciplinary frame for communication science", *Cybernetics & Human Knowing*, Vol. 14, no. 2-3. Pp. 29-65.
8. Brier, S. (2008a): *Cybersemiotics: Why Information Is Not Enough*. Toronto Studies in Semiotics and Communication, Toronto: University of Toronto Press. Pp. 544.
9. Brier, S. (2009 c): "Lomborgsagen som grænsetilfælde i forskningsvurdering", Kap. 2, Pp: 45-68 i Emmeche, C. og Faye, J. (2009): *Hvad er Forskning: Normer, videnskabs og samfund*, København: Samfundslitteratur.
10. Brier, S. (2012): C. S. Peirce's Complementary and Transdisciplinary Conception of Science and Religion, *Cybernetics and Human Knowing*. Vol. 19, nos. 1-2, pp. 59-94.
11. Brier, S. and Joslyn, C. (2013a). "What Does It Take to Produce Interpretation? Informational, Peircean, and Code-Semiotic Views on Biosemiotics". *Biosemiotics*, Vol. 6, Nr. 1, 04.2013, s. 143-159.
12. Brier, Søren (2013b): *Cybersemiotics: A New Foundation for Transdisciplinary Theory of Information, Cognition, Meaningful Communication and the Interaction Between Nature and Culture*, *Integral Review: A transdisciplinary and transcultural journal* Volume 9, No. 2, 220-263 http://www.integral-review.org/current_issue/index.asp
13. Brier, S. (2013c). Transdisciplinary view of Information theory seen from a Cybersemiotics point of view, in Ibekwe-San Juan, F. and Dousa, T. (2013): *Fundamental notions of information, communication and knowledge: Its effects on scientific research and interdisciplinarity*, New York and Berlin: Springer: Pp 23-49.